

如何使用 整體批判性思維評定量規

1. 瞭解本量規的目的

“批判性思維”是指對相信什麼或採取什麼行動做出目的明確、深思熟慮、不偏不倚的判斷的過程。它用於解決問題和做出決策。本四級量規將這一過程視為一套由某些人格氣質所支持的認知技能。要做出明智審慎、目的明確的判斷，批判性思維能力良好的人會進行分析、解釋、評估、推論、說明和元認知性自我校準。思想開放、智力完整地追求理由和證據的氣質，無論這些理由和證據導向何處，對於就錯綜複雜、風險高企、結構不良的問題做出合理、客觀的決策和決定是非常關鍵的。其他一些批判性思維氣質也很關鍵，例如系統性、推理自信心、認知成熟度、分析性和好奇心。【要想更深入地瞭解批判性思維，請免費下載《批判性思維：概念和重要性》以及為這一概念提供理論基礎的研究報告《“德爾菲報告”——批判性思維：專家的共識》，網站：www.insightassessment.com】

2. 區別和重點

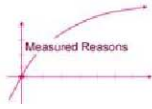
整體性評定要求有重點。無論對什麼進行評估——一篇文章、一次陳述、一個團體決策活動或一個人在專業服務環境中的思維表現，很多因素必須整合起來，才能達到整體的成功——包括批判性思維、內容知識和技術能力（技能）。所有這些因素的強弱都能引起評定人員的注意。但是，在對任何一種因素進行評定時，必須盡力集中評估該種因素，排除其他兩種因素。要正確地使用本量規，評定人員必須注重批判性思維——即所運用的推理過程。

3. 練習、協調和調解

理想的方法是跟其他評定人員一起受訓，研究典型代表四種級別的樣例（包括文件、錄影樣例等）。要求受訓的評定人員在事先不知道這些樣例級別的情況下，對樣例進行評估和評定。在比較了初步評定之後，跟其他評定人員和經驗豐富的培訓人員一起進行合作性分析，以便在即將從事實際案例評定的人員之間達到“期望的一致性”。培訓、練習和相互依靠是高質量評估的關鍵。這種運作協議非常重要。

通常由兩位評定人員對一篇文章、一項任務、一個項目和一種業績進行評估。如果他們不能達成一致，有三種可能的方法來做出決定：（a）兩位評定人員就他們的評估進行對話，（b）聘用獨立的第三位評定人員，或者（c）採用最初兩個評定的平均值。但是我們極力不鼓勵採用平均法。如果兩位評定人員的評定差異超過一級，他們必須一起評審各自認為突出的證據。本量規採用強迫選擇性四級量表。半級或“兩級之間”的評定是不可能的。唯一可能跟這一工具相一致的變通辦法是將第一、二級合併，成為三級量表：包括強、可以接受、弱。

在單獨評估或沒有典型樣例的情況下，評定人員可以先對一些文章、項目、任務、業績進行初步評定，然後才給予最終評定，以達到較高层次的內部一致性。經常很快就能發現類似質量的自然集群或組合。這時候，評定人員就能更有信心地使用本量規，對批判性思維進行較為肯定的評定。初步評定之後對整套材料進行評審，可以確保最終評定有較高的內部一致性和公平性。



整體批判性思維評定量規 發展和評估批判性思維的工具

Peter A. Facione 博士和 Noreen C. Facione 博士

強，4級。一直做到下列所有或幾乎所有方面：

- 準確地解釋證據、聲明、圖案、問題等。
- 識別正反兩方面的突出論點（理由和主張）。
- 深思熟慮地分析和評估主要的替代觀點。
- 得出有根據、明智、非謬誤的結論。
- 證明關鍵性結果和程式的合理性，說明假說和理由。
- 公平地追隨證據和理由的引導。

可以接受，3級。做到下列大多數或很多方面：

- 準確地解釋證據、聲明、圖案、問題等。
- 識別正反兩方面的相關論點（理由和主張）。
- 對明顯的替代觀點提供分析和評估。
- 得出有根據、非謬誤的結論。
- 證明某些結果或程式的合理性，說明理由。
- 公平地追隨證據和理由的引導。

不可接受，2級。做到下列大多數或很多方面：

- 錯誤地解釋證據、聲明、圖案、問題等。
- 未識別有力、有關的相反論點。
- 忽視或膚淺地評估明顯的替代觀點。
- 得出無根據或謬誤的結論。
- 證明很少結果或程序的合理性，很少說明理由。
- 不管證據或理由，根據自己的興趣或成見堅持觀點或進行辯護。

弱，1級。一直做到下列所有或幾乎所有方面：

- 對證據、聲明、圖案、問題、信息或他人的觀點提供帶有偏見的解釋。
- 未識別或倉促駁回有力、有關的相反論點。
- 忽視或膚淺地評估明顯的替代觀點。
- 用謬誤或無關的理由和無根據的主張進行爭論。
- 未證明結果或程序的合理性，也未說明理由。
- 不管證據或理由，根據自己的興趣或成見堅持觀點或進行辯護。
- 表現出頭腦閉塞或敵視理性。

(c) 1994, 2009, Peter A. Facione、Noreen C. Facione 和 Measured Reasons LLC, Hermosa Beach, CA USA。由The California Academic Press / Insight Assessment, Millbrae, CA 94030 出版。

茲允許公共或非營利教育機構的學生、教師、職員或管理人員無限制地複製批判性思維評定量規、評定表或說明，用於當地的教學、評估、研究或其他教育和非商業用途，但是不得更改評定量規的任何部分，並且要提到"Facione and Facione" 是作者。(PAF49:R4.2:062694)。