

Rubrique de notation de la pensée critique holistique (HCTSR)

Un outil pour développer et évaluer la pensée critique

Peter A. Facione, Ph.D. and Noreen C. Facione, Ph.D.

Forte 4 : Effectue systématiquement tout ou presque tout ce qui suit :

Interprète avec précision les preuves, les déclarations, les graphiques, les questions, etc.
Identifie les arguments les plus importants (raisons et allégations) pour et contre.
Analyse et évalue de manière réfléchie les principaux points de vue alternatifs.
Tire des conclusions justifiées, judicieuses et non fallacieuses.
Justifie les principaux résultats et procédures, explique les hypothèses et les raisons.
Il suit avec équité là où les preuves et les raisons mènent.

Acceptable 3 : Est-ce que la plupart ou plusieurs des éléments suivants :

Interprète avec précision les preuves, les déclarations, les graphiques, les questions, etc.
Identifie les arguments pertinents (raisons et allégations) pour et contre.
Propose des analyses et des évaluations de points de vue alternatifs évidents.
Tire des conclusions justifiées et non fallacieuses.
Justifie certains résultats ou procédures, explique les raisons.
Il suit avec équité là où les preuves et les raisons mènent.

Inacceptable 2 : Est-ce que la plupart ou plusieurs des éléments suivants :

Interprète mal les preuves, les déclarations, les graphiques, les questions, etc.
Ne parvient pas à identifier des contre-arguments forts et pertinents.
Ignore ou évalue superficiellement des points de vue alternatifs évidents.
Tire des conclusions injustifiées ou fallacieuses.
Justifie peu de résultats ou de procédures, explique rarement les raisons.
Indépendamment des preuves ou des raisons, maintient ou défend des opinions basé sur l'intérêt personnel ou les idées préconçues.

Significativement faible 1 : Effectue systématiquement tout ou presque tout ce qui suit :

Offre des interprétations biaisées des preuves, des déclarations, des graphiques, des questions, informations, ou les points de vue des autres.
Ne parvient pas à identifier ou rejette à la hâte des contre-arguments forts et pertinents.
Ignore ou évalue superficiellement des points de vue alternatifs évidents.
Arguments utilisant des raisons fallacieuses ou non pertinentes et des allégations injustifiées.
Ne justifie pas les résultats ou les procédures, ni n'explique les raisons.
Indépendamment des preuves ou des raisons, maintient ou défend des opinions basé sur l'intérêt personnel ou les idées préconçues.
Démontre de l'étroitesse d'esprit ou de l'hostilité à la raison.

(c) 1994, 2009, 2011 Peter A. Facione, Noreen C. Facione, and Measured Reasons LLC, Hermosa Beach, CA USA

HCTSR est publié par The California Academic Press / Insight Assessment, Hermosa Beach, CA, USA, 90254.

La permission est accordée aux étudiants, aux professeurs, au personnel ou aux administrateurs d'établissements d'enseignement publics ou à but non lucratif pour la duplication illimitée et la distribution gratuite de la rubrique de notation de la pensée critique, du formulaire de notation ou des instructions ci-incluses pour l'enseignement local, l'évaluation, la recherche ou d'autres utilisations éducatives (non commercial), à condition qu'aucune partie de la rubrique de notation ne soit modifiée et que "Facione et Facione" soient cités comme auteurs. (PAF49:R4.2:062694).

Pour obtenir l'autorisation d'inclure cette rubrique dans les documents qui seront vendus, contactez Insight Assessment.

703 PIER AVE STE B PMP 802

HERMOSA BEACH, CA. 95112-4511 USA www.insightassessment.com

PHONE (650) 697-5628

FAX (650) 692-0141

La grille de notation de la pensée critique holistique (HCTSR) est une mesure de notation utilisée pour évaluer la qualité de la pensée critique affichée dans une présentation verbale ou un texte écrit. On utiliserait le HCTSR pour évaluer un document écrit ou une présentation où le présentateur doit être explicite sur son processus de réflexion. Il peut être utilisé dans n'importe quel programme éducatif ou processus d'évaluation. Sa plus grande valeur est obtenue lorsqu'elle est utilisée par les apprenants pour évaluer la qualité de leur propre raisonnement ou celui d'un autre. Les critères clairement décrits aident l'apprenant à internaliser les caractéristiques d'une pensée critique forte et faible. Si vous prévoyez d'utiliser cet instrument pour évaluer la pensée critique à des fins d'enjeux élevés, vous devez vous rappeler que vos notes ne seront valables qu'en fonction de la force de vos évaluateurs. Vous devrez bien former les évaluateurs pour vous assurer qu'ils font des évaluations précises (jugements) sur les preuves de la pensée critique qu'ils observent et évaluent. Il serait important de choisir une tâche, une présentation ou un produit écrit dans lequel le penseur a été invité à expliquer sa réflexion et pas seulement à fournir les conclusions auxquelles il est parvenu concernant un dilemme particulier. La validité et la fiabilité de toutes ces rubriques (formulaires de notation) sont jugées par la statistique Kappa. Les outils de notation sont généralement considérés comme des mesures de la pensée critique plus faibles que les autres instruments standardisés validés.

Utilisation de la rubrique de notation de la pensée critique holistique HCTSR

1. Comprenez ce que cette rubrique est censée accomplir.

La pensée critique consiste à émettre des jugements réfléchis, réfléchis et impartiaux sur ce qu'il faut croire ou ce qu'il faut faire. Les individus et les groupes utilisent la pensée critique dans la résolution de problèmes et la prise de décision. Cette rubrique à quatre niveaux traite ce processus comme un ensemble de compétences cognitives soutenues par certaines habitudes d'esprit. Pour parvenir à un jugement judicieux et ciblé, un bon penseur critique s'engage dans l'analyse, l'interprétation, l'évaluation, l'inférence, l'explication et la réflexion pour surveiller et, si nécessaire, corriger sa pensée. La disposition à rechercher ouvertement et avec intégrité intellectuelle les raisons et les preuves, où qu'elles mènent, est essentielle pour parvenir à des décisions et à des solutions solides et objectives à des problèmes complexes, aux enjeux importants et mal structurés. Il en va de même pour les autres habitudes de pensée critique de l'esprit, comme être curieux, systématique, confiant dans le raisonnement, anticipant les conséquences possibles, prudent dans le jugement. [Pour une compréhension plus approfondie de la pensée critique, téléchargez votre copie gratuite de *Critical Thinking: What It Is and Why It Counts* et la recherche qui fonde ce concept: «*The Delphi Report*» - *Critical Thinking: An Expert Consensus* » sur le site Web www.insightassessment.com]

2. Différenciez ce qui est évalué et concentrez-vous.

La notation holistique nécessite de la concentration. Quoi que l'on évalue, qu'il s'agisse d'un essai, d'une présentation, d'une activité de prise de décision de groupe ou de la pensée qu'une personne affiche dans un contexte de pratique professionnelle, de nombreux éléments doivent être réunis pour une réussite globale : pensée critique, connaissance du contenu et compétence technique (artisanat). Les lacunes ou les points forts de l'un de ces éléments peuvent attirer l'attention de l'évaluateur. Cependant, dans la notation de l'un des trois, il faut essayer de centrer l'évaluation sur cet élément à l'exclusion des deux autres. Pour utiliser correctement cette rubrique, il faut l'appliquer en se concentrant uniquement sur la pensée critique - c'est le processus de raisonnement utilisé.

3. Pratiquer, coordonner et réconcilier.

Idéalement, lors d'une session de formation avec d'autres évaluateurs, on examinera des échantillons (documents, exemples enregistrés sur vidéo, etc.) qui sont des représentations paradigmatiques de chacun des quatre niveaux. Sans connaissance préalable de leur niveau, les évaluateurs novices seront invités à évaluer et à attribuer des notes à ces échantillons. Après avoir comparé ces notes préliminaires, une analyse collaborative avec les autres évaluateurs et le formateur expérimenté est utilisée pour assurer la cohérence des attentes parmi ceux qui seront impliqués dans l'évaluation des cas réels. La formation, la pratique et la fiabilité inter-évaluateurs sont les clés d'une évaluation de haute qualité. Cela donne un accord opérationnel, ce qui est très important.

Habituellement, deux évaluateurs évalueront chaque essai, devoir, projet ou performance. S'ils ne sont pas d'accord, il y a trois façons possibles de parvenir à une résolution : (a) par une conversation entre les deux évaluateurs concernant leurs évaluations, (b) en utilisant un troisième évaluateur indépendant, ou (c) en prenant la moyenne des deux notes. Mais, la stratégie de moyenne est fortement déconseillée. Des écarts de plus d'un niveau entre les évaluateurs indiquent que les évaluateurs doivent examiner ensemble les preuves considérées comme saillantes par chaque évaluateur. Cette rubrique est une échelle de choix forcé à quatre niveaux. La notation à mi-point et « milieu des deux » n'est pas possible. La seule variation qui serait cohérente avec cet outil est de combiner les numéros 1 et 2 pour que cela devienne une échelle à trois niveaux : fort, acceptable, faible. Lorsqu'on travaille seul ou sans échantillons de paradigme, on peut atteindre un plus grand niveau de cohérence interne en n'attribuant pas de notes finales jusqu'à ce qu'un certain nombre d'essais, projets, missions, performances aient reçu des notes préliminaires. Souvent, des grappes naturelles ou des groupements de qualité similaire en viennent bientôt à être discernables. À ce stade, on peut être plus confiant pour attribuer un score de pensée critique plus ferme en utilisant cette rubrique à quatre niveaux. Après l'attribution des notes préliminaires, un examen de l'ensemble complet assure une plus grande cohérence interne et une plus grande équité dans les notes finales.

(c) 1994, 2009, 2011 Peter A. Facione, Noreen C. Facione, and Measured Reasons LLC, Hermosa Beach, CA USA
HCTSR est publié par The California Academic Press / Insight Assessment, Hermosa Beach, CA, USA, 90254.

La permission est accordée aux étudiants, aux professeurs, au personnel ou aux administrateurs d'établissements d'enseignement publics ou à but non lucratif pour la duplication illimitée et la distribution gratuite de la rubrique de notation de la pensée critique, du formulaire de notation ou des instructions ci-incluses pour l'enseignement local, l'évaluation, la recherche ou d'autres utilisations éducatives (non commercial), à condition qu'aucune partie de la rubrique de notation ne soit modifiée et que "Facione et Facione" soient cités comme auteurs. (PAF49:R4.2:062694).

Pour obtenir l'autorisation d'inclure cette rubrique dans les documents qui seront vendus, contactez Insight Assessment.

703 PIER AVE STE B PMP 802

HERMOSA BEACH, CA. 95112-4511 USA www.insightassessment.com

PHONE (6 5 0) 6 9 7 - 5 6 2 8

FAX (650) 692-0141