

## La Guía Holística para Evaluar el Pensamiento Crítico

### Una Herramienta para Desarrollar y Evaluar el Pensamiento Crítico

La **Guía Holística para Evaluar el Pensamiento Crítico** es una herramienta conocida internacionalmente que se utiliza para evaluar la calidad del pensamiento demostrada por las presentaciones verbales o los informes escritos. Se puede utilizar la Guía Holística para Evaluar el Pensamiento Crítico en cualquier curso de formación o proceso de evaluación. Se realiza el mejor valor cuando los empleados en formación la utilizan para evaluar la calidad de su propio razonamiento, o el razonamiento de otros. El ejercicio de aplicar esta evaluación holística lleva a que los empleados en formación adquieran las descripciones de pensamiento fuerte (y débil).

#### **Fuerte 4: Consistentemente exhibe todos o casi todos de los siguientes comportamientos:**

- Interpreta con exactitud la evidencia, las declaraciones, los gráficos, las preguntas, etc.
- Identifica los argumentos más importantes (las razones y afirmaciones) y sus pros y contras
- Analiza y evalúa con consideración los puntos de vista alternativos.
- Saca conclusiones que son justificadas, juiciosas, y no equivocadas.
- Justifica los resultados y procedimientos claves, explica las suposiciones y razones.
- Imparcialmente sigue a dónde se conduce la evidencia y las razones.

#### **Aceptable 3: Exhibe la mayoría o muchos de los siguientes comportamientos:**

- Interpreta con exactitud la evidencia, las declaraciones, los gráficos, las preguntas, etc.
- Identifica los argumentos pertinentes (las razones y afirmaciones) y sus pros y contras.
- Ofrece análisis y evaluaciones de obvios puntos de vistas alternativos.
- Saca conclusiones que son justificadas y no equivocadas.
- Justifica algunos resultados o procedimientos, explica las razones.
- Imparcialmente sigue a dónde se conduce la evidencia y las razones.

#### **Inaceptable 2: Exhibe la mayoría o muchos de los siguientes comportamientos:**

- Malinterpreta la evidencia, las declaraciones, los gráficos, las preguntas, etc.
- Falla en identificar los contraargumentos fuertes y pertinentes.
- Ignora o superficialmente evalúa obvios puntos de vista alternativos.
- Saca conclusiones que son injustificadas y equivocadas.
- Justifica pocos resultados o procedimientos, raramente explica las razones.
- Sin considerar la evidencia o las razones, mantiene o defiende puntos de vista basados en interés personal o ideas preconcebidas.

#### **Considerablemente Débil 1: Consistentemente exhibe todos o casi todos de los siguientes comportamientos:**

- Ofrece interpretaciones tendenciosas de la evidencia, las declaraciones, los gráficos, las preguntas, la información, o los puntos de vista de otros.
- Falla en identificar o descarta apuradamente los contraargumentos fuertes y pertinentes.
- Ignora o superficialmente evalúa obvios puntos de vista alternativos.
- Discute al utilizar razones equivocadas o irrelevantes, y afirmaciones injustificadas.
- No justifica los resultados o procedimientos, tampoco explica las razones.
- Sin considerar la evidencia o las razones, mantiene o defiende puntos de vista basados en interés personal o ideas preconcebidas.
- Demuestra una mente cerrada o la hostilidad a la razón.

**Los Recursos Educativos y de Apoyo del Pensamiento Crítico son distribuidos por**  
**[Insight Assessment](#)**

*Evaluando el pensamiento crítico por todo el mundo*

Permisos del uso -- Contactar Insight Assessment 650-697-5628



# El Razonamiento y La Toma de Decisiones más Fuertes: Herramientas y Técnicas para el Entrenamiento

Si usted planea utilizar este instrumento para evaluar el pensamiento crítico para usos de alto impacto, debe recordar que sus clasificaciones solamente serán tan válidas como la calidad de sus evaluadores. Necesitará entrenar bien a los evaluadores para asegurar que ellos hagan clasificaciones (juicios) precisas sobre la evidencia de pensamiento crítico que están observando y evaluando. Es importante que usted seleccione una tarea, una presentación, o un producto escrito en el cuál usted pregunta que el empleado en formación explique su pensamiento y no solamente que él produzca las conclusiones que se haya realizado con respeto a un dilema particular. La estadística kappa determina la validez y fiabilidad de todas aquellas guías de evaluar (formularios de clasificación). Generalmente, los formularios de clasificación se consideran como medidas más débiles del pensamiento crítico que otros instrumentos validados y estandarizados.

## Utilizando la Guía Holística para Evaluar el Pensamiento Crítico

### 1. Entender lo que esta Guía de Evaluar intenta hacer.

El pensamiento crítico es el proceso de hacer juicios significativos, reflexivos, e imparciales sobre lo que creer o lo que hacer. Los individuos y grupos utilizan el pensamiento crítico en la resolución de problemas y la toma de decisiones. Esta guía de evaluar de cuatro niveles trata este proceso como una colección de habilidades cognitivas apoyada por alguna mentalidad (hábitos de mente). Para llegar a un juicio que es justificado y significativo, un buen pensador crítico se dedica al análisis, la interpretación, la evaluación, la inferencia, la explicación, y la reflexión para monitorizar y, si necesario, corregir su pensamiento. La tendencia de seguir las razones y la evidencia a dondequiera que lleguen, con una mentalidad abierta y la integridad intelectual, es crucial para llegar a decisiones y resoluciones que son sólidas e imparciales a los problemas complicados, de alto riesgo, y mal estructurados. Los otros hábitos de mente del pensamiento crítico, tal como ser inquisitivo, sistemático, seguro con el razonamiento, y anticipatorio de consecuencias posibles, son prudentes al formar opiniones. [Para un entendimiento más profundo del pensamiento crítico, descargue un texto gratis de [Critical Thinking: What It Is and Why It Counts](#) y un discurso de la investigación que se base este concepto: [“The Delphi Report” - Critical Thinking: An Expert Consensus](#) desde [www.insightassessment.com](http://www.insightassessment.com).

### 2. Diferenciar y concentrarse.

La clasificación holística requiere la concentración. Cualquier cosa que una persona evalúa, si es un informe o ensayo escrito, una presentación, un proceso de tomar una decisión como un grupo, o el pensamiento que una persona demuestra en el contexto profesional, varios elementos deben juntarse para el éxito total: el pensamiento crítico, el conocimiento del contenido, y la destreza técnica (la artesanía). Los déficits o fortalezas en cualquier de estos aspectos pueden atraer la atención del evaluador. Sin embargo, cuando se califica para cualquier de los tres, se debe intentar de concentrar la evaluación en este elemento con independencia de los otros dos. Para utilizar esta guía de evaluar correctamente, se debe aplicarla con una concentración *solamente* en el pensamiento crítico – es decir, el proceso de razonamiento utilizado por el empleado en formación.

### 3. Al entrenar a los evaluadores, practicar, coordinar, y conciliar.

Idealmente, en una sesión de entrenamiento con otros evaluadores, se examinará ejemplos (documentos, ejemplos grabados en video, etc.) que son representaciones paradigmáticas de cada uno de los cuatro niveles. Sin un conocimiento previo de la clasificación asignada a cada ejemplo, se debe preguntar que los evaluadores novatos evalúen y asignen clasificaciones a estos ejemplos. Después de comparar estas clasificaciones preliminares, se utiliza el análisis colaborativo con los otros evaluadores y el instructor experimentado para obtener la consistencia de expectativas entre los que se involucrarán en asignando clasificaciones a los casos reales. El entrenamiento, la práctica, y la fiabilidad entre los evaluadores son las claves para una evaluación de alta calidad. Esto da el acuerdo operativo, que es muy importante.

Esta guía de evaluar es una escala de cuatro niveles con preguntas cerradas. No es posible calificar utilizando la mitad de puntos o “medio de los dos”. La única diferencia que sería consistente con esta herramienta es combinar #1 y #2 para que esta guía llegue a ser una escala de tres niveles: Fuerte, Aceptable, Débil.

Al trabajar sólo, o sin ejemplos paradigmáticos, se puede obtener un nivel más alto de consistencia interna por no asignar las clasificaciones finales hasta que varios ensayos, proyectos, tareas, o presentaciones se hayan asignado clasificaciones preliminares. A menudo, se puede discernir grupos naturales de una calidad similar. En ese momento se puede tener más confianza al asignar una puntuación de pensamiento crítico más firme utilizando esta guía de evaluar de cuatro niveles. Después de asignar clasificaciones preliminares, una revisión de la colección total asegura una consistencia interna e imparcialidad mejor en las clasificaciones finales.

(c) 2014, 2011, 2009, 1994, Peter A. Facione, Noreen C. Facione, y [Measured Reasons](#). Hermosa Beach, CA, E.E.U.U.

**Los Recursos Educativos y de Apoyo del Pensamiento Crítico son distribuidos por**  
**[Insight Assessment](#)**

*Evaluando el pensamiento crítico por todo el mundo*

Permisos del uso -- Contactar Insight Assessment 650-697-5628