

## 如何使用 整体批判性思维评定量规

### 1. 了解本量规的目的

“批判性思维”是指对相信什么或采取什么行动做出目的明确、深思熟虑、不偏不倚的判断的过程。它用于解决问题和做出决策。本四级量规将这一过程视为一套由某些人格气质所支持的认知技能。要做出明智审慎、目的明确的判断，批判性思维能力良好的人会进行分析、解释、评估、推论、说明和元认知性自我校准。思想开放、智力完整地追求理由和证据的气质，无论这些理由和证据导向何处，对于就错综复杂、风险高企、结构不良的问题做出合理、客观的决策和决定是非常关键的。其它一些批判性思维气质也很关键，例如系统性、推理自信心、认知成熟度、分析性和好奇心。【要想更深入地了解批判性思维，请免费下载《批判性思维：概念和重要性》以及为这一概念提供理论基础的研究报告《“德尔菲报告”——批判性思维：专家的共识》，网站：[www.insightassessment.com](http://www.insightassessment.com)】

### 2. 区别和重点

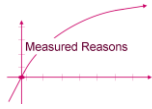
整体性评定要求有重点。无论对什么进行评估——一篇文章、一次陈述、一个团体决策活动或一个人在专业服务环境中的思维表现，很多因素必须整合起来，才能达到整体的成功——包括批判性思维、内容知识和技术能力（技能）。所有这些因素的强弱都能引起评定人员的注意。但是，在对任何一种因素进行评定时，必须尽力集中评估该种因素，排除其它两种因素。要正确地使用本量规，评定人员必须注重批判性思维——即所运用的推理过程。

### 3. 练习、协调和调解

理想的方法是跟其他评定人员一起受训，研究典型代表四种级别的样例（包括文件、录像样例等）。要求受训的评定人员在事先不知道这些样例级别的情况下，对样例进行评估和评定。在比较了初步评定之后，跟其他评定人员和经验丰富的培训人员一起进行合作性分析，以便在即将从事实际案例评定的人员之间达到“期望的一致性”。培训、练习和相互依靠是高质量评估的关键。这种运作协议非常重要。

通常由两位评定人员对一篇文章、一项任务、一个项目和一种业绩进行评估。如果他们不能达成一致，有三种可能的方法来做出决定：（a）两位评定人员就他们的评估进行对话，（b）聘用独立的第三位评定人员，或者（c）采用最初两个评定的平均值。但是我们极力不鼓励采用平均法。如果两位评定人员的评定差异超过一级，他们必须一起评审各自认为突出的证据。本量规采用强迫选择性四级量表。半级或“两级之间”的评定是不可能的。唯一可能跟这一工具相一致的变通办法是将第一、二级合并，成为三级量表：包括强、可以接收、弱。

在单独评估或没有典型样例的情况下，评定人员可以先对一些文章、项目、任务、业绩进行初步评定，然后才给予最终评定，以达到较高级别的内部一致性。经常很快就能发现类似质量的自然集群或组合。这时候，评定人员就能更有信心地使用本量规，对批判性思维进行较为肯定的评定。初步评定之后对整套材料进行评审，可以确保最终评定有较高的内部一致性和公平性。



## 整体批判性思维评定量规

### 发展和评估批判性思维的工具

Peter A. Facione博士和 Noreen C. Facione博士

#### 强，4级。一直做到下列所有或几乎所有方面：

准确地解释证据、声明、图案、问题等。  
识别正反两方面的突出论点（理由和主张）。  
深思熟虑地分析和评估主要的替代观点。  
得出有根据、明智、非谬误的结论。  
证明关键性结果和程序的合理性，说明假说和理由。  
公平地追随证据和理由的引导。

#### 可以接受，3级。做到下列大多数或很多方面：

准确地解释证据、声明、图案、问题等。  
识别正反两方面的相关论点（理由和主张）。  
对明显的替代观点提供分析和评估。  
得出有根据、非谬误的结论。  
证明某些结果或程序的合理性，说明理由。  
公平地追随证据和理由的引导。

#### 不可接受，2级。做到下列大多数或很多方面：

错误地解释证据、声明、图案、问题等。  
未识别有力、有关的相反论点。  
忽视或肤浅地评估明显的替代观点。  
得出无根据或谬误的结论。  
证明很少结果或程序的合理性，很少说明理由。  
不管证据或理由，根据自己的兴趣或成见坚持观点或进行辩护。

#### 弱，1级。一直做到下列所有或几乎所有方面：

对证据、声明、图案、问题、信息或他人的观点提供带有偏见的解释。  
未识别或仓促驳回有力、有关的相反论点。  
忽视或肤浅地评估明显的替代观点。  
用谬误或无关的理由和无根据的主张进行争论。  
未证明结果或程序的合理性，也未说明理由。  
不管证据或理由，根据自己的兴趣或成见坚持观点或进行辩护。  
表现出头脑闭塞或敌视理性。

(c) 1994, 2009, Peter A. Facione, Noreen C. Facione和 Measured Reasons LLC, Hermosa Beach, CA USA. 由 The California Academic Press / Insight Assessment, Millbrae, CA 94030 出版。

兹允许公共或非营利教育机构的学生、教师、职员或管理人员无限制地复制批判性思维评定量规、评定表或说明，用于当地的教学、评估、研究或其它教育和非商业用途，但是不得更改评定量规的任何部分，并且要提到"Facione and Facione"是作者。(PAF49:R4.2:062694).